



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь
12 марта 2019 года

Дело №А50-4615/2017

Резолютивная часть определения оглашена 04 марта 2019 года.
Полный текст определения изготовлен 12 марта 2019 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Хайруллиной Е. Ф., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Иликбаевой Н.Г., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Яценко Анастасии Александровны (01.04.1977 года рождения, город Пермь; СНИЛС 047-012-356-18, ИНН 590501358831; место жительства: г. Пермь, ул. Нефтяников, д. 15 а, кв. 3) о признании её несостоятельным (банкротом),

В судебном заседании приняли участие:
должник: Яценко Анастасия Александровна, паспорт;
от должника: Юркин С.В., удостоверение, доверенность № от 10.03.2017,

Суд установил:

Решением Арбитражного суда Пермского края от 10.04.2017 (резолютивная часть решения объявлена 03.04.2017) Яценко Анастасия Александровна (далее по тексту – должник) признана несостоятельным (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовыми управляющим утвержден Аглетдинов Руслан Салаватович.

Объявление о введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 22.04.2017.

Определением суда от 10.12.2018 финансовым управляющим утвержден Джамгурчиев Руслан Аликович.

Рассмотрение отчёта финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества назначено на 25.02.2019.

От финансового управляющего в арбитражный суд посредством сервиса «Мой Арбитр» 20.02.2019 поступило ходатайство о завершении реализации имущества гражданина в отношении Яценко Анастасии Александровны, так

же просил перечислить с депозита Арбитражного суда Пермского края в пользу арбитражного управляющего Джамгурчиева Руслана Аликовича денежные средства (единовременное вознаграждение) в сумме 25 000 руб. 00 коп., рассмотреть ходатайство о завершении процедуры банкротства без участия финансового управляющего (его представителя).

Уполномоченный орган (ФНС России) посредством сервиса «Мой Арбитр» 25.02.2019 представил в арбитражный суд письменное мнение, согласно которому считает необходимым завершить процедуру банкротства в отношении Яценко Анастасии Александровны, рассмотрение вопроса об освобождении должника от исполнения обязательств оставляет на усмотрение суда.

В заседании суда 25.02.2019 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлен перерыв до 04.03.2019.

Аглетдинов Руслан Салаватович 27.02.2019 посредством сервиса «Мой Арбитр» представил в суд заявление о выплате вознаграждения за процедуру банкротства Джамгурчиеву Руслану Аликовичу в размере 25 000 руб. 00 коп.

ПАО Сбербанк 01.03.2019 посредством сервиса «Мой Арбитр» уведомил суд о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя, представил в суд отзыв, возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества в отношении Яценко Анастасии Александровны и освобождении должника от исполнения обязательств не имеет.

Финансовый управляющий 04.03.2019 посредством сервиса «Мой Арбитр» представил в суд письменные дополнения, просит освободить Яценко Анастасию Александровну от дальнейшего исполнения обязательств.

Яценко Анастасия Александровна ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры банкротства и освобождении её от исполнения обязательств поддерживала, возражений по ходатайству о выплате вознаграждения финансовому управляющему не имела.

Иные участники процесса в заседание суда не явились, возражений от кредиторов не поступило.

Исследовав материалы дела, и принимая во внимание доводы финансового управляющего, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайств.

В соответствии со ст.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и п.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» основной целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов, и, прежде всего, сбор и реализация конкурсной массы, а также расчеты с кредиторами.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и

погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим в ходе процедуры было установлено, что у должника дохода нет, конкурсная масса сформирована в сумме 297,51 руб. за счет денежных средств, находящихся на счете в Сбербанке.

Проведя финансовый анализ, финансовым управляющим сделан вывод о

том, что должник не в состоянии исполнять свои обязательства.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 1 061 469, 63 руб., кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Реестр не погашен.

За период процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выявлено имущество должникам в виде денежных средств, расположенных на расчётных счетах в ПАО Сбербанк в размере 297 руб. 51 коп.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1-4 очереди, требования кредиторов не погашались. Иное недвижимое, движимое имущество, в том числе транспортные средства, подлежащие включению в конкурсную массу, отсутствует.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделкой договор купли-продажи автомобиля Volkswagen TIGUAN, год выпуска 2011, VIN XW8ZZZ5NZCG104519 от 26.02.2016, заключенный между Яценко Анастасией Александровной и Яценко Верой Дмитриевной, недействительной сделкой.

Определением суда от 20.09.2018 (резолютивная часть определения объявлена 17.09.2018) в удовлетворении заявления о признании сделки недействительной отказано.

Расходы финансового управляющего за процедуру банкротства составили 12 691 руб. 42 коп. (без учета вознаграждения финансового управляющего).

При названных обстоятельствах, финансовый управляющий полагает, что возможность формирования конкурсной массы им исчерпана, имущества для пополнения конкурсной массы должника не имеется, поскольку должник в ходе проведения процедуры вел себя добросовестно, представил все необходимые документы для проведения процедуры, раскрыл обстоятельства сделок, представил все имущество, возможное для реализации и удовлетворения требований кредиторов, имеется возможность применить процедуру списания долгов должника.

Возражения от кредиторов относительно завершения процедуры банкротства и освобождения гражданина от обязательств к судебному заседанию не поступили.

Поскольку мероприятия процедуры реализации имущества должника исчерпаны, имущества, подлежащего реализации, не имеется, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд соглашается с доводами финансового управляющего и приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, суд полагает, что с учетом поведения должника в данной процедуре, с учетом тех причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, отсутствии обстоятельств, установленных ст.213.28 Закона о банкротстве, возможно освободить Яценко Анастасию Александровну от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

При этом суд разъясняет, что в соответствии с п.5,6 ст.213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном **законодательством** Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила **пункта 5** настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (**статья 10** настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (**статьи 53 и 53.1** Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании **статьи 61.2** или **61.3** настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями п.4 ст.213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных **статьей 20.6** настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно данной норме права арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому

управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер вознаграждения финансового управляющего определен в сумме 25 000 руб., должником данные денежные средства внесены в депозит арбитражного суда (чек от 14.02.2017 т. 1 л.д. 8).

Принимая во внимание изложенное, учитывая отзыв Аглетдинова Р.С., с депозитного счета арбитражного суда следует перечислить арбитражному управляющему Джамгурчиеву Р.А. вознаграждение финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 59, 149, 213.9, 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Яценко Анастасии Александровны (01.04.1977 года рождения, город Пермь; СНИЛС 047-012-356-18, ИНН 590501358831; место жительства: г. Пермь, ул. Нефтяников, д. 15 а, кв. 3).

Освободить Яценко Анастасию Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить финансовому управляющему Джамгурчиеву Руслану Аликовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Пермского края 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. (чек от 14.02.2017, плательщик Яценко Анастасия Александровна) по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение арбитражного суда о завершении процедуры реализации имущества должника может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пермского края в течение десяти дней с момента изготовления определения в полном объеме.

Судья

Е.Ф. Хайруллина